



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о завершении процедуры реализации имущества гражданина  
Дело №А43-40161/2018**

г.Нижний Новгород

«24» октября 2019 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Созиновой Марии Владимировны (шифр дела 33-132),  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Постниковой М.С.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании отчёт финансового управляющего  
гражданина Нужина Сергея Александровича (д.р.: 04.07.1977, м.р.: гор.Горький,  
ИНН 526213957803, адрес: 603106, г.Нижний Новгород, ул.Ванеева, д.88, кв.18, СНИЛС  
068-247-522-84) Шуховцева Данила Михайловича о результатах проведения процедуры  
процедура реализации имущества гражданина,

при участии в судебном заседании:  
конкурсный управляющий в судебное заседание не явился;

**установил:**

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 19.11.2018 по делу  
№А43-40161/2018 Нужин Сергей Александрович признан несостоятельным (банкротом),  
в отношении его имущества введена процедура реализации, финансовым управляющим  
утверждён Шуховцев Данил Михайлович.

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете "Коммерсантъ"  
№24 от 09.02.2019.

Определением суда от 22.08.2019 продлён срок процедуры реализации имущества,  
судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего назначено  
на 17.01.2019.

От конкурсного кредитора АО "Теплоэнерго" поступили возражения против  
завершения процедуры, мотивированные не поступлением в его адрес финального отчёта  
финансового управляющего и сведений о погашении требований.

В судебном заседании от 17.10.2019 в порядке ст.163 АПК РФ объявлен перерыв  
до 24.10.2019, после перерыва судебное заседание продолжено

После перерыва от финансового управляющего поступили доказательства  
направления финального управляющего и приложений к нему, в этой связи суд отклоняет  
возражения АО "Теплоэнерго".

В материалы дела финансовым управляющим представлено ходатайство  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина, отчёт о результатах  
проведения процедуры, а также документы, предусмотренные ФЗ "О несостоятельности  
(банкротстве)" и о завершении процедуры реализации имущества.

Иные лица, участвующие в деле, возражений против завершения реализации  
имущества не представили.

Поскольку после перерыва от лиц, участвующих в деле, возражения к отчету  
финансового управляющего не поступили, суд не усматривает оснований для отложения  
судебного заседания.

Рассмотрев представленный отчёт, суд установил следующее.

Согласно требованиям ст.213.7 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" №222 от 01.12.2018 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов. На дату закрытия реестра – 01.02.2019 установлена и включена в реестр требований кредиторов задолженность в сумме 575 500,77 руб.

По результатам принятия мер, направленных на выявление и поиск имущества должника, финансовым управляющим выявлено и включено в конкурсную массу следующее имущество должника: автомобиль 2001 года выпуска рыночной стоимостью 91 000 руб.

В ходе процедуры реализации имущества за счёт имущества должника погашены текущие расходы, а так же требования кредиторов на сумму 19 772,98 руб.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры не имеется.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых

кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

В соответствии с положениями ст.213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счёт средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пятым абз. п.1 ст.20.3, п.1 ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с п.3 ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На депозитный счет Арбитражного суда Нижегородской области заявителем по делу внесены денежные средства в размере 25 000 руб. - на возмещение вознаграждения финансового управляющего.

Таким образом, ходатайство арбитражного управляющего Шуховцева Данила Михайловича о взыскании вознаграждения финансового управляющего по делу о банкротстве гражданина Нужина Сергея Александровича подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Нижегородской области

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Завершить процедуру реализации имущества должника Нужина Сергея Александровича (д.р.: 04.07.1977, м.р.: гор.Горький, ИНН 526213957803, адрес: 603106, г.Нижний Новгород, ул.Ванеева, д.88, кв.18, СНИЛС 068-247-522-84).

Прекратить полномочия финансового управляющего Шуховцева Данила Михайловича.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Ходатайство арбитражного управляющего Шуховцева Данила Михайловича о взыскании расходов удовлетворить.

Взыскать с Нужина Сергея Александровича в пользу арбитражного управляющего Шуховцева Данила Михайловича вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда Нижегородской области денежные средства в сумме 25 000 руб. на счёт, указанный арбитражным управляющим Шуховцевым Данилом Михайловичем в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 12.07.2019 10:29:08  
Кому выдана Созинова Мария Владимировна

М.В. Созинова