



17820000964266

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ
672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край
<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Чита
15 января 2024 года

Дело № А78-1378/2023

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Сталичновой М.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Клевцовой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Шпилько Валерия Васильевича отчет финансового управляющего о своей деятельности по результатам процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

Гражданин Шпилько Валерий Васильевич, 24.05.1960 года рождения, место рождения: с. Догопчан Каларского р-на Читинской обл., ИНН 753700205987, СНИЛС 074-812-682-80, зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, г. Чита, Украинский б-р, дом 24, квартира 11, (далее – должник) 08.02.2023 обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением о признании его банкротом в порядке главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

В заявлении указано на наличие неисполненных денежных обязательств в размере 1157201,03 руб.

При обращении с заявлением в суд оплачена государственная пошлина в размере 300 руб.

Заявление принято к производству определением суда от 29.03.2023.

Решением суда от 20.07.2023 должник признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Черных Анастасия Владимировна.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №137 (7582) от 29.07.2023.

В суд от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещены о дате и месте судебного разбирательства надлежащим образом, явку представителей в суд не обеспечили.

Судебное заседание проведено в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник иждивенцев не имеет, с 24.11.2000 состоит в зарегистрированном браке с Шпилько Татьяной Сергеевной, 05.07.1970 г.р.

Должник в качестве индивидуального предпринимателя деятельность не осуществляет, не трудоустроен, с 24.11.2021 является получателем пенсии по старости в размере 18563,30 руб.

Согласно сведениям Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, должнику на праве собственности принадлежит:

- жилое помещение, площадью, 30,9 кв.м, по адресу: Забайкальский край, г.Чита, Украинский б-р, д.24, кв.11.

- до 16.12.2022 земельный участок, площадью, 800 кв.м, по адресу: Забайкальский край, Читинский район, пгт.Атамановка.

Должник является владельцем огнестрельного оружия ограниченного поражения модели ИЖ-79-9Т клб.9мм №0433757516 (разрешение РОХа №0025472606).

Супруге должника на праве собственности принадлежит:

- жилое помещение, площадью 42,9 кв.м, по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул.Ангарская, д.27, кв.15;

- жилое помещение (доля в праве 2/3), площадью 52 кв.м, по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул.Чкалова, д.33, кв.51;

- жилое помещение, площадью 43,3 кв.м, по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул.Ангарская, д.27, кв.19.

Согласно справкам регистрирующих органов, иное имущество за должником и супругом должника не зарегистрировано.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Жилое помещение является единственным жильем должника, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу.

Недвижимое имущество супруги должника является ее личной собственностью.

Из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере прожиточного минимума на должника.

Должником в конкурсную массу внесены 5225 руб. стоимости огнестрельного оружия ограниченного поражения модели ИЖ-79-9Т клб.9мм №0433757516.

Заявление, список кредиторов и должников содержит сведения о размер просроченных обязательств гражданина в размере 1 157 201,03 руб., по следующим договорам:

- кредитный договор АО «ОТП БАНК» №3022337092 на сумму 33 211 руб.;

- кредитный договор АО «ОТП БАНК» №3020996147 на сумму 184 746,18 руб.;

- кредитный договор «Азиатско-Тихоокеанский банк» (АО) №3420/0679480 на сумму 386 007,55 руб.;

- кредитный договор «Азиатско-Тихоокеанский банк» (АО) №3420/0679481 на сумму 84 545,73 руб.;

- кредитный договор ПАО «Сбербанк» №93220973 на сумму 266 069,88 руб.;

- кредитный договор ПАО «Сбербанк» №1282-Р-1562313020 на сумму 59 436,64 руб.;

- кредитный договор ООО МФК «ОТП ФИНАНС» №МФО/810/0370687 на сумму 143 184,05 руб.

В период процедур банкротства гражданина определениями суда в реестр требований кредиторов третьей очереди включены:

Определением от 10.10.2023 требования Федеральной налоговой службы в размере 30 руб. по земельному налогу за 2021, 2022 годы

Определением от 26.10.2023 требование публичного акционерного общества «Территориальная генерирующая компания №14» в размере 9 858,29 руб., в том числе: 9 739,39 руб. – основной долг, 118,90 руб. – пени.

Определением от 30.10.2023 требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 345254,42 руб., в том числе: 308398,98 руб. основного долга, 36855,44 руб. процентов.

Определением от 20.11.2023 требования "Азиатско-Тихоокеанского Банка" (акционерное общество) в размере 406 777 руб. 28 коп., в том числе 370 722 руб. 13 коп. основного долга, 27 397 руб. 32 коп. процентов, 8 657 руб. 83 коп. неустойки.

Определением от 23.11.2023 требования «Азиатско-Тихоокеанский банк» (акционерное общество) по кредитному договору № 3420/0679481 от 23.07.2022 года в размере 99683,90 рублей, из которых:

- 82842,87 руб. – задолженность по основному долгу;
- 13193,33 руб. – задолженность по процентам;
- 3647,70 руб. – задолженность по пене.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Общая сумма включенных в реестр требований 86160389 руб., удовлетворено требований кредиторов на сумму 1977,92 руб. (2,25%).

Финансовым управляющим проведена проверка наличия или отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, которая показала, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Финансовым управляющим выявлены следующие сделки должника:

1. Отчуждение земельного участка 75:22:801301:88, Забайкальский край, р-н Читинский, пгт Атамановка по соглашению об отступном от 20.08.2022. Согласно договору займа от 17.08.2020, займодавец предоставляет Заемщику в заем денежную сумму в размере 100 000 рублей сроком до 17.08.2022, а заемщик обязуется принять и возвратить заем в срок, указанный в настоящем договоре.

Согласно проведенному анализу стоимость земельного участка соответствует рыночной. Согласно выписке об оценке №2412232414 стоимость земельного участка составляет 96 000,00 руб. Денежные средства пошли на погашение задолженности по договору займа, обеспеченному залогом данного имущества.

2. Продажа т/с Toyota Mark 2, гос.номер М846МО75, 1985г.в., по договору купли-продажи от 25.09.2021 по цене 200 000 руб.

Финансовым управляющим установлено, что на момент совершения сделок должник не обладал признаками неплатежеспособности.

Оснований для оспаривания сделок не установлено.

Иных сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Все мероприятия в рамках процедуры реализации имущества выполнены в полном объеме.

Финансовым управляющим сделаны выводы о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно, так как недостаточно имущества должника для расчетов с кредиторами.

Покрытие судебных расходов, выплата вознаграждения возможна за счет денежных средств, перечисленных должником на депозит арбитражного суда в соответствии с [Законом о банкротстве, частично за счет конкурсной массы.](#)

На основании изложенного, финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Кредиторы, извещенные финансовым управляющим о направлении ходатайства в суд, к дате судебного заседания по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина возражений не представили, о неосвобождении должника от обязательств не заявили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (п. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств финансовым управляющим не установлены.

Кредиторами не представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о невозможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Руководствуясь статьями 213.26, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Шпилько Валерия Васильевича, 24.05.1960 года рождения, место рождения: с. Догопчан Каларского р-на Читинской обл., ИНН 753700205987, СНИЛС 074-812-682-80, зарегистрирован по адресу: Забайкальский край, г.Чита, Украинский б-р, дом 24, квартира 11.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Освободить Шпилько Валерия Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедур банкротства.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

М.В. Сталичнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.01.2023 21:50:00

Кому Видимо Сталичнова Марина Васильевна

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)